

UCHWAŁA NR/...../22
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu
Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547 t.j.) oraz art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę Pani (.....) na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w związku z organizacją zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 855 odcinek Olbięcín-Zaklików-Stalowa Wola w miejscowości Rzeczyca Długa w gminie Radomyśl nad Sanem, z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Maria Napieracz

Uzasadnienie

W dniu 9 marca 2022 r. do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego wpłynęła skarga Pani (...) (zwanej dalej skarżącą) na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie (zwanego dalej PZDW w Rzeszowie) w związku z organizacją zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 855 odcinek Olbięcin-Zaklików-Stalowa Wola w miejscowości Rzeczyca Długa w gminie Radomyśl nad Sanem. Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego realizując zapisy Uchwały Nr V/88/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie trybu rozpatrywania skarg, wniosków i petycji dotyczących zadań lub działalności Marszałka, Zarządu Województwa Podkarpackiego i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych przekazał Marszałkowi Województwa Podkarpackiego oraz departamentowi właściwemu merytorycznie w sprawie tj. Departamentowi Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego ww. skargę celem ustosunkowania się do zarzutów w niej sformułowanych. Odnosząc się do stawianych zarzutów Marszałek Województwa Podkarpackiego wskazał, że: w latach 2011 - 2014 Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie realizował rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 855 w ramach zadania pn.: „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 855 Olbięcin – Zaklików – Stalowa Wola odc. Granica Województwa – Stalowa Wola*”. Roboty w obrębie nieruchomości skarżącej realizowane były na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 2/12 (znak I-IX.7820.1.4.2012) z dnia 10 października 2012 r. wydanej przez Wojewodę Podkarpackiego pn.: „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 855 Olbięcin – Zaklików – Stalowa Wola w km 10+964 - 38+772,41 (od granicy województwa do ulicy Podskarpowej – DK 77 w Stalowej Woli) z wyłączeniem odcinków w km 14+800,00-15+500,00; 18+595,38-19+119,53; 19+123,63-19+190,15; 19+228,58-25+447,61; 28+611,88-29+207,72; 29+242,48-29+995,38; 36+993,70-37+303,70 – etap II*”, dla której Inwestor uzyskał rygor natychmiastowej wykonalności. W dniu 20 listopada 2014 r. na mocy decyzji Ministra Infrastruktury i Rozwoju znak DOII-III-adk/eb/BOII-3eb-772-96-1826/12/13//14 (NK:312084) w/w decyzja ZRID stała się ostateczna. W dniu 4 listopada 2014 r. Inwestor zgłosił do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie zawiadomienie o zakończeniu robót realizowanych w ramach w/w decyzji ZRID. W odpowiedzi Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie stwierdził brak sprzeciwu do złożonego zawiadomienia potwierdzając tym, że roboty zostały realizowane zgodnie z wydanym pozwoleniem (decyzją ZRID). W ramach w/w inwestycji oprócz robót polegających na przebudowie nawierzchni drogi wojewódzkiej przebudowane zostały wszystkie istniejące zjazdy publiczne oraz indywidualane.

Obowiązek przebudowy zjazdów w ramach realizowanej przebudowy/rozbudowy drogi wynika z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 31 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 1985 Nr 14 poz. 60): „*W przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi*”.

W pozostałych przypadkach budowa lub przebudowa zjazdów należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, co wynika z art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych: „*Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2*”. Na etapie opracowania dokumentacji projektowej oraz w czasie rozbudowy DW 855 nieruchomości skarżącej położone w m. Rzeczyca Długa oznaczone w ewidencji gruntów, jako działki nr (.....) nie posiadały zjazdu na drogę wojewódzką nr 855 w związku z powyższym nie mogły być przebudowane przez zarządcę drogi zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych.

Inwentaryzacja istniejących zjazdów na drogę wojewódzką nr 855 przeprowadzona przez biuro projektowe, które opracowywało dokumentację projektową dla rozbudowy ww. drogi wojewódzkiej potwierdziła, że w/w działki nie posiadały zjazdów na drogę wojewódzką nr 855. Ponadto w/w działki nie znajdowały się w ewidencji zjazdów prowadzonych przez Rejon Dróg Wojewódzkich w Stalowej Woli, co oznacza, że dla w/w działek nie zostały wydane decyzje – zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdów. Powyższe stanowisko zostało przedstawione skarżącej w korespondencji prowadzonej na etapie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 855. Sprawa zjazdów z nieruchomości skarżącej była przedmiotem licznej korespondencji na etapie realizacji robót budowlanych. W wyniku przeprowadzonego przez PZDW w Rzeszowie postępowania, potwierdzono brak istniejących zjazdów do w/w nieruchomości. Powyższy fakt potwierdził projektant opracowujący dokumentację projektową oraz pracownicy służb liniowych (utrzymania drogi). PZDW w Rzeszowie nie zgadza się z zarzutem skarżącej, że w wyniku rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 855 (którą realizowano na podstawie prawomocnej decyzji ZRID) działki nr (.....) utraciły dostęp do drogi publicznej. Zgodnie z art. 2 ust 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2021.0.741 t.j.) przez: „*dostęp do drogi publicznej należy rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej*”. W/w działki posiadały i nadal posiadają dostęp do drogi publicznej poprzez drogę wewnętrzną położoną na działkach gminnych nr (...). W 2013 r. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie – Rejon Dróg Wojewódzkich w Stalowej Woli wydał postanowienie uzgadniające projekt warunków zabudowy w zakresie lokalizacji na działkach nr (.....) budynku mieszkalnego oraz budowy zjazdu na drogę wojewódzką nr 855. Powyższy fakt potwierdza, że w/w działki nie posiadały zjazdu bezpośrednio na drogę wojewódzką. Natomiast z informacji przekazanych przez skarżącą działki nr (.....) powstały z podziału działek nr (.....). Biorąc powyższe argumenty pod uwagę należy stwierdzić, że

zarzuty kierowane w stosunku do zarządcy drogi wojewódzkiej nr 855 dotyczące likwidacji istniejących zjazdów i pozbawienia nieruchomości skarżącej dostępu do drogi publicznej są w całości bezpodstawne. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Podkarpackiego po dokonaniu szczegółowej analizy skargi przychyliła się do stanowiska przedstawionego przez Marszałka Województwa w tej sprawie.

Mając na uwadze powyższe uznać należy przedmiotową skargę za niezasadną.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Maria Napieracz